



**TETTREKÉSZ MAGYAR RENDŐRSÉG  
SZAKSZERVEZETE**

**SZEKSZÁRD**

**Augusz Imre u. 9-11. 3. emelet 306-307.**

<http://www.tmrsh.hu>

---

Hivatkozási szám : Kü. 55/2020/1.

**Dr. Pintér Sándor**

Belügyminiszter Úr részére

Belügyminisztérium

Budapest

József Attila utca 2-4.

1051

*Tárgy : a rendvédelmi szerveknél foglalkoztatott  
hivatásos jogviszonyban állók és rendvédelmi  
igazgatási alkalmazottak egészségügyi és  
pszichológiai ellátással összefüggő kérdéseiről  
szóló BM rendelet tervezet véleményezése*

**Tisztelt Belügyminiszter Úr!**

**A Tettrekész Magyar Rendőrség Szakszervezete** (székhelye: 7100 Szekszárd, Augusz Imre u. 9-11. 3. emelet 306-307. ) **nevében** a BÉT megállapodás 5. pontja, A jogszabályok előkészítésében való társadalmi részvételtől szóló 2010. évi CXXXI. törvény, valamint a 2020. november 30. napján megküldött megkeresés alapján *a rendvédelmi szerveknél foglalkoztatott hivatásos jogviszonyban állók és rendvédelmi igazgatási alkalmazottak egészségügyi és pszichológiai ellátással összefüggő kérdéseiről szóló* BM rendelet tervezet ( a továbbiakban : Tervezet ) tárgyában az alábbi észrevételeket, javaslatokat teszem.

1. A 3. § ( 2 ) bekezdés a) pontja esetében javasoljuk a 10 éves időtartamot legalább 15 évre megemelni, tekintettel a 3. § ( 1 ) bekezdésében szereplő feladatellátás súlyára, s az azok ellátásához szükséges nagy gyakorlatra. A 3. § ( 3 ) bekezdése esetében a helyettesítőnek álláspontunk szerint legalább 10 éves gyakorlat előírása lenne szükséges az előző mondatban leírt okok miatt.

2. A Tervezet II. fejezetében foglaltakkal kapcsolatban meg kívánjuk jegyezni, hogy a rendvédelmi alapellátó orvosnak a BM rendelet álláspontunk szerint túl széles hatáskört biztosít a háziorvosokkal és szakorvosokkal szemben, melyet szükséges lenne részletesebben leszabályozni. Sajnos számtalan rossz tapasztalaton alapul azon véleményünk, hogy néhány rendvédelmi alapellátó orvos mindenek felett állónak képzeleli magát, s simán felülbírálja,

---

**Levelezési cím: 7101 Szekszárd PF: 297.**

Tel: 06-74-512-297 Fax: 06-74-510-042

e-mail: [tmrsz2004@gmail.com](mailto:tmrsz2004@gmail.com)

cégkapu neve: TMRSH címe: 18864607#cegkapu

megváltoztatja , nem fogadja el a nem rendvédelmi szakorvos , házi orvos megállapításait, gyógykezelési intézkedéseit, keresőképtelen állományban tartásra okot adó meghatározott gyógykezelési tartamokat. Jelen rendelet tervezet még szélesebb jogkört biztosít az alapellátó orvosoknak, mint a hatályban lévő rendelet, így álláspontunk szerint a Tervezet rendelkezés az állomány számára hátrányos.

3. A Tervezet 6. § ( 1 ) bekezdésében foglalt azon rendelkezéssel , hogy *„elsősorban a rendvédelmi alapellátó orvoshoz köteles fordulni elsősorban a rendvédelmi alapellátó orvoshoz köteles fordulni”*, ugyanis a rendvédelmi szerv székhelyétől/telephelyétől különböző helyen lakó munkavállaló betegsége esetén felesleges utazásnak van kitéve ezen esetben, mely állapotának további romlásával járhat, azaz a rendelkezés ezen formájában akár veszélyezteti a dolgozó egészségét is. Javasoljuk az ( 1 ) bekezdés elhagyását a rendeletből.

4. A Tervezet 6. § ( 6 ) bekezdésével szintén nem értünk egyet, a szolgálatképes állapotról az alapellátó orvosnak kellene tájékoztatnia a munkavállaló elöljáróját, hiszen az a hivatalos közlés, mivel az orvos állapítja meg a keresőképtelenség megszűnését.

5. A Tervezet 7. § ( 2 ) bekezdésében foglaltakkal nem értünk egyet. A felterjesztés *„legkésőbb a szolgálatképtelenség huszonötödik napjáig”* történik, viszont arról nincs semmifajta rendelkezés, mi az eljárás akkor – ami a gyakorlatban előfordul - ha pl. a 27. napon állapotrosszabbodás áll be, vagy a szakorvos újabb gyógykezelést rendel el vagy javasol. Ezen lehetőségre nézve is szükséges lenne egy azonnali felterjesztés kiegészítési eljárásrendet a rendeletbe iktatni.

6. A Tervezet 10. §-ában szereplő első alkalommal 90 napig engedélyezhető egészségügyi szabadság tartama rövid bizonyos betegségek esetén, így javasoljuk a korábbi 6 hónapos tartam megtartását. A beszámítás ellen szintén tiltakozásunkat fejezzük ki, javasoljuk annak elhagyását, ez még a 6 hónapnál is nehézkes, a tervezetbeli 90 napra figyelemmel pedig nagyon durva.

7. A Tervezet 13. § ( 4 ) bekezdésének azon rendelkezése, mely szerint a *„rendvédelmi alapellátó orvost a rendvédelmi alapellátó pszichológus javaslata nem kötelezi”* szintén annak a jele, melyet a 2. pontban kifejtettünk. Az alapellátó orvos nem polihisztor, önhatalmúlag egy olyan területen nem változtathatja meg a szakképzett pszichológus diagnózisát ( kivéve, ha van neki is pszichológiai vagy pszichiátriai képzettsége ). Álláspontunk szerint az orvosi etikai kódex-szel is szembe megy ezen tervezetbeli rendelkezés, ugyanúgy mint a 2. és 3. pontban felvetettek is.

8. A Tervezet IV. fejezetében foglaltakkal nem értünk egyet. Az alkalmassági vizsgálat IV. fejezetben vázolt rendszere a jelenleg hatályos rendszertől lényegesen rosszabb, álláspontunk szerint hátrányosabb az állomány számára, a hivatásos állományú fellebbezésre vonatkozó döntési jogkörét indokolatlanul korlátozza , és sokkal több visszaélésre, önkényességre ad

lehetőséget az alkalmasság/alkalmatlanság megállapítása során, mint a jelenleg hatályban lévő rendelet.

A jogállamisággal és az Alaptörvénnyel ( XXVIII. cikk ( 7 ) bekezdés ) teljesen ellentétes, hogy a munkavállalót nem illeti meg jogorvoslati jog. Az automatikus másodfok és FÜV nem jogorvoslati jog biztosítása, így ezen rendelkezések ellen határozott tiltakozásunkat fejezzük ki, hiszen tulajdonképpen ez nem más, mint a munkavállaló jogainak semmibe vétele.

A Tervezet ezen fejezetében szereplő egész eljárásban sehol nem jelenik meg, hogy a munkavállaló részére a dokumentáció átadásra kerülne, ő azt megismerhetné, ez ellentétes a Hszt. 107. § ( 4 ) bekezdésével. Az is a munkavállalói jogok sérelmét jelenti , hogy sehol nem jelenik meg, hogy az érintett véleményét, észrevételeit kifejtethné ( akár úgy, hogy más orvosoktól véleményt szerezhetne be) , s jogorvoslattal élhetne az alkalmasságáról vagy alkalmatlanságáról szóló döntés ellen.

**A Tervezetben foglaltakkal szakszervezetünk nem ért egyet, sőt a jogorvoslati lehetőség kimaradása okán határozottan tiltakozik a rendelet tervezetben foglaltak ellen.**

**Meg kívánjuk jegyezni, hogy a véleményezésre ismételten rövid határidő került biztosításra.**

Fenntartjuk a jogot, hogy bármely jogszabálysértés esetén megtegyük a szükséges jogorvoslati lépéseket.

Tisztelettel:

Szekszárd, 2020. december 4.

dr. Balázs Ildikó sk.  
főtitkár

Tettrekész Magyar Rendőrség Szakszervezete