



ORSZÁGOS RENDŐR FŐKAPITÁNYSÁG  
SZEMÉLYÜGYI FŐIGAZGATÓSÁG  
HUMÁNIGAZGATÁSI SZOLGÁLAT

**ÖSSZESÍTETT SZAKTERÜLETI VÁLASZOK**

a Rendőrségi Érdekegyeztető Tanács 2017. május 15-ei ülésén elhangzott,  
valamint a 2017. július 17-ei ülésére megküldött kérdésekkel összefüggésben

**I. A Rendőr Szakszervezetek Védegylete által feltett kérdés:**

**„A munkavédelmi képviselő választással összefüggésben a Robotzsaruban a munkaidő-kedvezmény igénybevételét van-e lehetőség feltüntetni.”**

**Válaszadó: ORFK Személyügyi Főigazgatóság Humánigazgatási Szolgálat:**

A Robotzsaru integrált ügyviteli, ügyfeldolgozó és elektronikus iratkezelő rendszer egységes és kötelező használatáról, jogosultsági rendjéről, az adatvédelem, valamint a rendszerfejlesztés előírásairól szóló 18/2011. (IX. 23.) ORFK utasítás 2. pont b) alpontja alapján a rendőri szervek a Robotzsaru rendszerben kötelesek rögzíteni a szolgálatvezénylést. A munkavédelmi képviselők munkaidő-kedvezményét a Robotzsaru rendszer szolgálatvezénylés moduljában jelenleg is lehetősége van a munkáltatóknak rögzítenie, a szolgálatvezénylés előtervezésén belül megjegyzésben a munkaidő-kedvezmény jogcíme és mértéke rögzíthető, továbbá a „munkaidő-kedvezmény- vezető engedélyével” opció kiválasztására is lehetőség van.

**II. A Független Rendőr Szakszervezet által feltett kérdések:**

**1. „A Rendőrség a Telekommal újonnan kötött szerződése vonatkozásában kér tájékoztatást, különös tekintettel arra, hogy milyen személyi kör számára biztosított a kedvezményes előfizetés igénybevétele.”**

**Válaszadó: ORFK Gazdasági Főigazgatóság:**

A Rendőrség a Telekommal, a Vodafone-nal és a Telenorral egyaránt együttműködési megállapodást kötött, a Rendőrség intranetes portálján az állomány tagjai számára a tájékoztatók megtekinthetőek.

A szakszervezeti kérdés vonatkozásában kiemelendő, hogy a Kormány a mobil távközlési szolgáltatások központosított közbeszerzés keretében történő igénybevételéről szóló 1122/2017. (III. 17.) Korm. határozatában foglaltak alapján a központosított közbeszerzési rendszerről, valamint a központi beszerző szervezet feladat- és hatásköréről szóló 168/2004. (V. 25.) Korm. rendelet hatálya alá tartozó intézmények számára a Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóság „Mobil távközlési szolgáltatások beszerzése 2016” tárgyú keretmegállapodást kötött a Magyar Telekommal, ezen megállapodás hatálya alá tartozik a Rendőrség is.

**2. „A fegyveres biztonsági őrök megosztottsága (közalkalmazott-munkavállaló, és az abból eredő eltérő bérezés: pl. rendvédelmi ágazati pótlék) örökzöld probléma, amit**

az alábbiakban említett eset is alátámaszt. Információink szerint a Budapesti Rendőr-főkapitányság fegyveres biztonsági őri állománya egy része a közelmúltban kb. 30.000 Ft béremelésben részesült. Sajnos azonban az illetményemelésből voltak, akik kimaradtak. Tájékoztatást kérünk arra vonatkozóan, hogy a bérrendezés milyen szempontok szerint és hány főt érintően valósult meg, illetve hány fő részesült és milyen indokkal az illetményemelésből.”

**Válaszadó: Budapesti Rendőr-főkapitányság Humánigazgatási Szolgálat:**

A Budapesti Rendőr-főkapitányság személyi állományában jelenleg 172 fő fegyveres biztonsági őr kerül foglalkoztatásra, közülük 136 fő munkaviszony 36 fő közalkalmazotti jogviszony keretében látja el feladatait.

A fegyveres biztonsági őrök közül a munkavállalók vezetői javaslat alapján munkateljesítményükre figyelemmel, míg a közalkalmazottak úgyszintén vezetői javaslatra tekintettel minősítésük alapján részesültek illetményemelésben.

A fegyveres biztonsági őrök munkabére korábban egységesen volt megállapítva, ezért a munkaviszonyban foglalkoztatottak esetében a munkaszerződés módosításával érintettek béremelésére egységesen került sor. Fentiekre tekintettel az alacsonyabb összegű munkabérrel rendelkező, közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott fegyveres biztonsági őrök esetében a munkáltatói döntés szerinti illetményrész azonos összegben történő megemelésére is sor került, amelynek eredményeként a közalkalmazott fegyveres biztonsági őrök munkabére a munkavállalók fizetéséhez idomult, így az érintettek egységesen bruttó 180 000,- Ft összegű illetményben részesülnek.

3. **„Tájékoztatást kérünk az állomány szolgálati esővédővel történő ellátásának helyzetéről. Egyúttal indítványozzuk, hogy amennyiben az esővédő pótlása válik szükségessé, úgy az külön keretből kerüljön finanszírozásra, és ne a kollégák ruházati ellátmányát terheljék meg vele.”**

**Válaszadó: ORFK Gazdasági Főigazgatóság:**

A 16M csapadék ellen védő öltözet az igényjogosult egyenruhás állomány részére kiosztásra került. A termék – a jelenleg átdolgozás alatt álló – a belügyminiszter irányítása alá tartozó szervek egyenruha-ellátásra jogosult személyi állományának ruházati és öltözködési szabályzatáról, valamint a különleges foglalkoztatási állomány ruházati, fegyverzeti, kényszerítőeszköz- és világítástechnikai felszereléséről szóló 14/2016. (V. 10.) BM rendeletben az egyenruhás állomány alapellátási normájában kerül feltüntetésre.

4. **„A határrendészeti feladatok ellátásnak megkönnyítése érdekében indokoltnak tartjuk a közterületre átirányított Nissan Pathfinder terepjárók visszahelyezését a külső határokra. A közterületi feladatok ugyanis normál szolgálati gépjárművekkel elvégezhetők, ezzel szemben a határrendészeti feladatokhoz, főként terepviszonyok között a terepjárók nélkülözhetetlenek a kollégák számára.”**

**Válaszadó: ORFK Gazdasági Főigazgatóság, ORFK Rendészeti Főigazgatóság:**

A Rendőrség a Határőrség integrációja következtében vette szolgálati használatba a korábban a Schengeni-európai uniós forrásból beszerzett Nissan Pathfinder típusú terepjáró gépjárműveket. A járművek beszerzési ideje 2007. év volt. Az európai uniós forrás felhasználásával végrehajtott fejlesztésből származó ingó vagyongra – a Belügyminisztérium

fejezet költségvetési gazdálkodásának rendjéről szóló 4/2015. (IV. 10.) BM utasítás 37. § (1) bekezdése értelmében – fenntartási kötelezettség hárult, amelynek időtartama 5 év volt.

A fenntartási időszak lejáratát követően a Rendőrség a jelzett gépjárműveket változatlanul kizárólag rendészeti – azon belül határ- és közrendvédelmi – feladatok végrehajtására használja. A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 1. §-a részletesen meghatározza a szervezet feladatait, amelyek maradéktalan teljesítéséhez a helyi adottságoknak és a követelményeknek megfelelő technikai eszköz – jelen esetben terepjáró képességgel bíró közlekedési eszköz – az ország egész területén szükséges.

Az üzemképes Nissan Pathfinder típusú terepjáró gépjárművek olyan rendőrkapitányságokhoz, körzeti megbízottakhoz, illetve körzeti megbízotti csoportokhoz kerültek átcsoportosításra, amelyek jelentősebb mezőgazdasági illetve erdő területtel, valamint tanyavidékkel rendelkeznek. A terepjáró képességű gépkocsik használata ezeken a területeken is elengedhetetlen, így a kérdésben megjelölt terepjárók visszahelyezése – az összrendőri érdekeket szem előtt tartva – nem indokolt.

A megnövekedett migrációs feladatok ellátása érdekében 2017. évben 700 db terepjáró képességgel bíró, különböző kategóriájú gépjármű kerül beszerzésre.

- 5. „Nem újkeletű probléma a kétszeres szankcionálás gyakorlata, azaz, hogy egyazon cselekmény miatt a büntetőjogi felelősségre vonás mellett, pontosabban azt követően fegyelmi marasztalásra is sor kerül. Országosan egységes pozitív elmozdulást várunk e kérdésben.”**

**Válaszadó: ORFK Személyügyi Főigazgatóság Humánigazgatási Szolgálat:**

Az általánosan elfogadott jogelvek alapján egy konkrét normaszegő magatartásnak egyidejűleg egymástól eltérő jogviszonyokban is lehet jogkövetkezménye. Erre figyelemmel normaszegő személlyel (hivatásos állomány tagjával) szemben – egyazon magatartás megvalósulása mellett – büntető-, és munkajogi jogkövetkezmények is előfordulhatnak.

A büntető- és fegyelmi eljárás külön álló, egymástól elkülönülő eljárások, lefolytatásukra viszont egyidejűleg, egymás mellett is lehetőség van, ha a hivatásos állomány tagja esetében a szolgálati jogviszonnyal kapcsolatos bűncselekmény egyúttal szolgálati jogviszonnyal összefüggő vétkes kötelezettségszegést is megvalósít. A büntetőeljárás tárgya minden esetben kizárólag a büntetőjogi felelősség, a fegyelmi eljárás tárgya viszont annak tisztázása, hogy a hivatásos állomány tagja a szolgálati jogviszonnyal kapcsolatos kötelezettségét vétkesen megszegte-e.

A két eljárás – fentebb jelzett – eltérő tárgyára tekintettel ugyanaz a cselekmény, ugyanazon normaszegő magatartás büntető- és fegyelmi eljárás keretében is értékelhető, és azt értékelni is kell. A bármely eljárásra vonatkozó elrendelési/megindítási kötelezettség elmaradása az arra jogosult személy vonatkozásában bűncselekmény elkövetését is megalapozhatja. Erre figyelemmel a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény 181. §-a (1) bekezdésének helyes értelmezése szerint a fegyelmi eljárást, illetve a felelősségre vonatkozó munkáltatói intézkedést minden olyan normaszegés esetén el kell rendelni – függetlenül az esetlegesen megindult büntetőeljárásról – mely során vétkes kötelezettségszegés történik.

**Budapest, 2017. július**