



A Zalaegerszegi Törvényszék

2017.El.IV.D.12/6.szám

Elnöke

8900 Zalaegerszeg, Várkör u. 2. ; Pf.: 221
E-mail: zalaelnok@zalaegerszegit.birosag.hu
Kp. e-mail: birosag@zalaegerszegit.birosag.hu
Tel: 06-92-501-000, Fax: 06-92-500-001

Szima Judit és dr. Balázs Ildikó / TMRSZ ügyvivő főtitkára /

7101 Szekszárd

Pf.:279

/TMRSZ címén /

Tisztelt Címzett!

A Zalaegerszegi Törvényszéken Bf. 223/2016. szám alatt folyamatban volt eljárásban az Országos Bírósági Hivatal Elnökéhez eljuttatott, a Szima Judit és társai ellen folyamatban volt eljárásban a törvényes bíróhoz való jogra való hivatkozást tartalmazó beadványát a 2013. évi CLXV. törvény a panaszokról és közérdekű bejelentésekről, illetve az Országos Bírósági Hivatal Elnökének 10/2012. OBH utasítása a közérdekű bejelentésekkel és panaszokkal kapcsolatos eljárásról szóló szabályzat rendelkezéseit alkalmazva megvizsgáltam.

Megállapítottam, hogy a beadványának törvényes bíróhoz való jog sérelmére, illetve eljárási hibára hivatkozása panasznak nem minősül a 10/2012. (VI.15.) OBH utasítás 3.§-ára tekintettel.

Magyarország Alaptörvénye 26. cikkének (1) bekezdése rögzíti, hogy a bírák függetlenek, eljárásuk során csak a törvénynek alárendeltek, eljárásukban nem utasíthatók.

Az igazságszolgáltatási tevékenység során ellátandó feladatokat a Bszi. II. fejezete határozza meg, rögzítve a bírósági határozat felülbírálatára jogosult bírósági szinteket.

Az 1998. évi XIX. törvény a büntetőeljárásról (Be.) részletezi az első, illetve másodfokon eljáró bíróság jogkörét. A Be. XVIII. fejezete szabályozza a felülvizsgálati eljárást. A Be. 416.§ (1) bekezdésének c) pontja szerint, amennyiben a bíróság nem volt törvényesen megalakítva, felülvizsgálatnak van helye.

Ez irányú felvetése igazgatási intézkedést nem eredményezhet, mert az eljárási szabályok pontosan meghatározzák a felülbírálat formáját.

Tájékoztatom, hogy amennyiben válaszomat nem tartja kielégítőnek, a 10/2012. (VI.15.) OBH utasítás 10. § (2) bekezdése értelmében annak felülvizsgálatát kérheti, melyet az utasítás 5.§ (4) bekezdése alapján az Országos Bírósági Hivatal Elnöke bírál el.

Zalaegerszeg 2017. február 17.

Tisztelettel:



Dr. Sorok Norbert
a törvényszék elnöke



SZEKSZÁRDI TÖRVÉNYSZÉK

ELNÖK

7100 Szekszárd, Dózsa György u. 2. 7101 Pf. 92
t. 06 74 505-800 f. 06 74 505-801
e. birosag@szekszardit.birosag.hu
szekszarditorvenyszek.birosag.hu

Ugyiratszám: 2017. El. IV. D. 4/3.

SZIMA JUDIT

tmrsz2004@gmail.com

Tisztelt Szima Judit!

Tájékoztatom, hogy az Országos Bírósági Hivatalhoz 2017. január 9. napján benyújtott, a Szekszárdi Törvényszék Ügyelosztási rendjét is érintő beadványát a panaszokról és a közérdekű bejelentésekről szóló 2013. évi CLXV. törvény 1. § (5) bekezdése, valamint a 10/2012. (VI.15.) OBH utasítás 4. § (5) bekezdése alapján az Országos Bírósági Hivatal Bírósági Főosztálya annak kivizsgálása és elintézése érdekében a részemre továbbította.

A panasz kivizsgálása során megállapítottam, hogy a Zalaegerszegi Törvényszék, mint másodfokú bíróság Bf. 223/2016/106. sz. ítéletével szemben egyebek mellett az I. rendű vádlott fellebbezése folytán eljárva felülbírálta a Szekszárdi Járásbíróság 2.B.234/2012/799. sorszámú ítéletét. Az egyes tényállási pontok megalapozottságának felülbírálatát megelőzően a másodfokú bíróság vizsgálta, hogy az ügyben törvényes bíró járt-e el. Ítéletében részletes indokát adta annak, hogy miért nem szenvedett sérelmet az I. r. vádlott törvényes bíróhoz való joga. Külön kiemelte az indokolás, hogy a vádirat előterjesztésekor a szignálás időpontjában dr. Tuba István eljáró bíró a Szekszárdi Városi Bíróság bírójaként az adott szervezeti egység ügyelosztási rendjében felvett bíró volt. A Szekszárdi Törvényszék jogelődjéhez a Toina Megyei Bírósághoz történt áthelyezését követően hozzájárulása mellett került kirendelésre az érintett büntető ügy intézésére.


A pótborítékban rendelkezésre álló iratok átvizsgálása alapján megállapítottam, hogy az Ön által 2017. január 10. napján előterjesztett felülvizsgálati indítvány alapján a periratok felterjesztésre kerültek 2017. február 9. napján a Kúriára.

A panaszokról és a közérdekű bejelentésekről szóló 2013. évi CLXV. törvény 1. § (2) bekezdése, valamint a közérdekű bejelentésekkel és panaszokkal kapcsolatos eljárásról szóló szabályzatról szóló 10/2012. (VI.15.) OBH utasítás 3. § (1) bekezdése értelmében a panasz olyan kérelem, amely egyéni jog- vagy érdeksérelem megszüntetésére irányul, elintézése nem tartozik más – így különösen bírósági, közigazgatási – eljárás hatálya alá és elbírálására a bíróságok igazgatására vonatkozó szabályokat kell alkalmazni. Nem minősül panasznak a jogerősen elbírált ügyben benyújtott kérelem, amelynek elintézése az adott ügyben alkalmazandó jogszabályok alapján az eljáró bíróság hatáskörébe tartozik.

Mindebből következően igazgatási úton az érdemi határozat tartalma, az eljáró bíróság döntése nem vitatható és nem is orvosolható. Annak eldöntése, hogy az I. rendű vádlott törvényes bíróhoz fűződő joga sérelmet szenvedett-e vagy sem, a Kúria hatáskörébe tartozik.

Szekszárd, 2017. március 9.

Tisztelettel:


Dr. Csullag Józsefnek
a törvényszék elnöke

