

HATÁROZAT
a nyomozás megszüntetéséről

1 rb., a Btk. 319. § /1/ bekezdésébe ütköző és a /3/ bekezdés a./ pontja szerint minősülő nagyobb vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés büntette miatt ismeretlen tettes ellen indított büntető ügyben a nyomozást a Be. 190. § /1/ bekezdés a./ pontja alapján –mert a cselekmény nem bűncselekmény–

m e g s z ü n t e t e m.

A felmerült 1069,- Ft bűnügyi költséget a Be. 190. § /4/ bekezdése alapján az állam viseli.

A Laukó Lászlótól lefoglalt, a I. sz. bűnjeljegyzéken 1-12. tételszámig felsorolt iratok és a Tettrekész Magyar Rendőrség Szakszervezete főtitkárától, Szima Judit r. alezr.-től lefoglalt, a II. sz. bűnjeljegyzék 1-31. tételszám alatt felsorolt iratok lefoglalását a Be. 155. § /1/ bekezdése alapján megszüntetem, és a 155. § /2/ bekezdése alapján a tulajdonosuknak kiadni rendelem.

Határozatom ellen a Be. 195. § /1/ bekezdése alapján a Somogy Megyei Főügyészséghez címzett panasznak van helye, amelyet a közléstől számított 8 napon belül a határozatot hozó hatóságnál is elő lehet terjeszteni.

INDOKOLÁS:

Laukó László tett feljelentést azon tényállás alapján, amely szerint a Tettrekész Magyar Rendőrség Szakszervezetének (a továbbiakban TRMSZ) főtitkára, Szima Judit r. alezr. a tulajdonát képező Szekszárd, Tanya u. 4. szám alatti lakást havi 100 ezer forint bérleti díj és havi kb. 150 ezer forint közüzemi díj ellenében adja bérbe a TRMSZ részére, annak ellenére, hogy a Tolna Megyei Rendőr-főkapitányság a szakszervezet számára ingyenes elhelyezést és infrastruktúrát biztosítana.

Nyomozást rendeltünk el, amelynek során rendőrségi, ügyészségi, bírósági és szakszervezeti iratokat szereztünk be, házkutatást, lefoglalásokat, tanúkihallgatásokat fogatosítottunk.

A megállapított tényállás szerint a Tolna Megyei Rendőr-főkapitányság jogszabályi kötelezettségének eleget téve 2005 év elején a Belügyi és Rendészeti Dolgozók Szakszervezete (továbbiakban BRDSZ), a Független Rendőr Szakszervezet (a továbbiakban FRSZ) és a TRMSZ Tolna Megyei Tagszervezetének 19 négyzetméteres bútorozott irodát, telefonkészüléket és számítógépet ajánlott fel térítésmentesen azzal, hogy a közös használat részleteiről egymás között állapodjanak meg.

A TRMSZ –ellentétben két másik szakszervezettel– a döntést nem fogadta el, bírósághoz fordult, de keresetét a Szekszárdi Munkaügyi Bíróság, majd a Tolna Megyei Bíróság is elutasította.

Szima Judit utólagos írásos kérelmére KNYU 2012.06.13. ai dátummal pótdolgozással megújította, a nyomozási iratot helyet 2012.06.26. ai vett át

A TRMSZ Tolna Megyei Tagszervezetének Szima Judit r. alezr. főtitkár a tulajdonát képező Szekszárd, Tanya u. 4. szám alatti családi házban biztosított elhelyezést, sőt a TRMSZ Központi Koordinációs Irodáját is ott rendezte be és működteti mind a mai napig.

A TRMSZ vezetői testülete 2006. augusztus 3-ai 36. sz. határozatával arról döntött, hogy „a TRMSZ székhelyén” keletkező internet és telefondíjat a TRMSZ 100%-ban, az áram, fűtés, víz és takarítószer díjait pedig részarányosan visszamenőlegesen megtéríti, a bérleti díj összegét 2004. október 7. napjától havi 34 ezer forintban állapította meg. 2007. május 14-én kelt 29. számú határozatával a korábbi döntést megerősítette, de a bérleti díj összegét 2007. január 1. napjától 55 ezer forintra, majd 2008. május 23-ai 34. sz. határozatával a TRMSZ küldöttértekezlete 2008. júniusától havi 80.000. Ft-ra emelte.

A TRMSZ vezető testületének 2008. május 31-ei 43. számú határozata már úgy rendelkezett, hogy a TRMSZ székhelyén keletkező valamennyi költséget (internet-, telefon-, áram-, gáz-, víz-, szemétszállítási- és takarítási díj) 100%-ban a TRMSZ viseli.

A vezetői testület 2008. november 22-ei ülésének 75. számú határozata pedig arról döntött, hogy a Szekszárd, Tanya u. 4. szám alatti épület a szakszervezet érdekében is álló bővítésének költségeit a TRMSZ fizeti ki, és a kifizetett összegek erejéig mentesül a bérleti díj fizetése alól.

A TRMSZ 2009. április 8-i küldöttértekezlete a 2008. évi beszámolót és a 2009. április 8-ig hozott vezető testületi határozatokat elfogadta.

A TRMSZ 2009. november 18-ai küldöttértekezlete 75. sz. határozatával elfogadta az addig hozott vezetői testületi döntéseket.

A 2010. február 19. és március 25-ei között tartott rész-küldöttértekezletek egyhangú szavazással elfogadták a 2009. évi pénzügyi beszámolót.

A bérleti szerződés megkötésére, majd 2007. május 14., és 2008. május 30. napján a módosításaira a testületi döntéseknek megfelelően került sor.

Hiányosságként vethető fel, hogy a szerződéseket a bérbeadó és a bérlő nevében is –magánszemélyként, illetőleg TRMSZ főtitkárként- Szima Judit írta alá, de nem vonható kétségbe, hogy a lakásán működött és működik a TRMSZ Központi Koordinációs Irodája –az alapszabály a TRMSZ székhelyeként ezt a címet jelöli meg- ahol változó létszámú, de hozzávetőlegesen mintegy 10 fő alkalmazott tevékenykedik nap mint nap, akiknek elhelyezése, az irattárok működtetése, stb. az épület nagy részét igénybe veszi, és akik értelemszerűen használják a vizet, fűtést, világítást, internetet, ahogy ezt a tanúként kihallgatott Horváth Gyula, Horváth Gyuláné, Molnárné Nyíri Mária, Rang Rita, Doroginé Katona Andrea, Radits Tibor Józsefné igazolták.

A TRMSZ 2009. június 5-én szakértői véleményt szerzett be, amelyben Csapó András igazságügyi ingatlanforgalmi szakértő a Szekszárd, Tanya u. 4. szám alatti

ingatlan TMRSZ által használt részének havi reális bérleti díját 2004 évben 70 ezer, 2005 évben 77 ezer, 2006 januártól 85 ezer forintban állapította meg.

A 2010 évre megállapított 100.000,-Ft/hó bérleti díjat a TMRSZ vezetői testülete Szima Judit r. alezr. főtitkár kérésére havi 80 ezer forintra módosította, az általa felvett bérleti díj tehát nem haladta meg a szakértő által reálisnak tartott mértéket.

Szima Judit r. alezr. 2007-ben 1.578.000., 2008 évben 910.860. forint, 2009 évben 960.000. forint bérleti díjhoz jutott, és az összegeket az adóbevallásaiban feltüntette. A 2009. évi összeg nem került kifizetésre, hanem ellentételezve lett a Szekszárd, Tanya u. 4. szám alatt folytatott beruházás költségeiben.

A Szekszárd, Tanya u. 4. szám alatt egy-egy víz-, villany- és gáz mérőhely van kialakítva. A TMRSZ 2007-ben víz, gáz, villany és hulladékszállításra 492.155. Ft-ot, 2008-ban 1.081.481. Ft-ot, 2009. szeptemberéig 733.534. Ft-ot, azaz összesen 2.307.170. Ft-ot fizetett ki.

Szima Judit r. alezr. 2007. július 17. napján kérte a részarányos víz, áram és gázdíj megfizetésének két havi elengedését, arra hivatkozva, hogy a rendszereket a saját pénzéből felújította, korszerűsítette. Both László akkori elnök a kérelemnek helyet adott azzal, hogy a TMRSZ és a főtitkár közötti elszámolási viszony tisztázása szükséges.

2009. október 2. napján Szima Judit főtitkár beadvánnyal fordult a vezetői testülethez, amelyben kérte, hogy az elszámolásnál vegyék figyelembe azt a tényt, hogy a TMRSZ részére takarítási munkát végez.

A TMRSZ vezetői testülete 2009. november 2. napján kelt 52. sz. határozatában megállapította, hogy a felek közötti szolgáltatást-ellenszolgáltatást 2007. január 1-től 2009. szeptember 30-ig kompenzálnak tekinti, 2009. december 31-ig pedig Szima Juditnak 506.451. Ft, míg a TMRSZ-nek 1.296.000. Ft fizetési kötelezettsége áll fenn, aminek különbözetét 789.594. (helyesen: 789.549.) Ft-ot az irodabővítés során Szima Judit részére jóváírni rendelte.

A Btk. 319. § /1/ bekezdésébe ütköző hűtlen kezelés büntetettét az követi el, akit idegen vagyon kezelésével bíztak meg, és ebből folyó kötelességének megszegésével vagyoni hátrányt okoz.

A vagyonkezelői kötelezettségek megszegése nélkül a Btk. 319. § /1/ bekezdésében meghatározott hűtlen kezelés büntette (vétsége) nem követhető el. (EBH 2007/1684.)

A hűtlen kezelés akkor állapítható meg, hogy a vagyonkezeléssel kapcsolatos szabályok szándékos megszegésén túlmenően az ezzel okozati összefüggésben bekövetkező vagyoni hátrány tekintetében az elkövető –legalább eshetőleg– szándékára vonható le jogi következtetés (BH 1999/287.)

A TMRSZ az alapszabálya értelmében jogi személy, amelynek választott testülete egyebek mellett a kongresszus, a küldöttterkevezlet és a vezetői testület.

Szima Judit utólagos kérelmére KNYÚ 2012.06.13.-ai datummal pótdologozással megküldte, a legutóbbi iradatot. Erelvet 2012.06.26.-ai vet át

Szima Judit időlagos háziorvos helyettese KNYU
2012.06.13. ai dátummal időlagossáai meglátotta
a ugyanazok írásból.

Helyet 2012.06.26. du vet at

A kongresszusra legalább 5 évenként kerül sor, a küldöttértekezlet két kongresszus között jár el, évente legalább egy alkalommal összeül, a vezető testület pedig szükség szerint, de legalább évente három alkalommal tart ülést.

A vezető testület hatáskörébe tartozik minden olyan döntés, amely a küldöttértekezletet megilleti, a küldöttértekezlet pedig két kongresszus között annak jogkörében jár el, elfogadja vagy elutasítja a vezető testület évi beszámolóját.

Az alapszabály szerint a TMRSZ pénzeszközei biztosítják a szervezeti és testületi működésének anyagi fedezetét, anyagi forrásait az alapszabályban meghatározott testület által elfogadott költségvetésben rögzítetteknek megfelelően lehet felhasználni.

Nem kétséges, hogy a TMRSZ-nek jogában állt és áll központi koordinációs irodáját Szekszárdon működtetni, és a saját szempontjai alapján dönthette el, hogy a Tolna Megyei Rendőr-főkapitányság által a TMRSZ Tolna Megyei Tagszervezetének felajánlott körülmények ehhez nem megfelelőek.

A TMRSZ választott testületei jogszerűen, hatáskörükbe tartozó kérdésként hoztak döntést arról, hogy a központi koordinációs iroda működtetéséhez Szima Judit r. alezr. főtitkártól veszik bérbe az ingatlanának bizonyos részeit, és az ott tevékenykedő alkalmazottakkal kapcsolatban felmerülő közüzemi díjak viselését a TMRSZ vállalja.

Nem vonható kétségbe, hogy a szóban forgó költségek a TMRSZ működési körébe eső tevékenység során merültek fel.

A TMRSZ 2010. szeptember 24. napján tartott kongresszusa -a legmagasabb döntéshozó testülete- elfogadta a főtitkár beszámolóját, valamint a 2005-től 2010. első félévéig hozott pénzügyi intézkedéseket, beszámolókat.

Megállapítható, hogy a fentebb említett kiadások a TMRSZ érdekkörében, annak tevékenységével kapcsolatban merültek fel, azokról olyan választott testületek hoztak döntéseket, akiknek jogkörébe ez beletartozott, vagyoni hátrányt nem okoztak, ennek folytán hűtlen kezelés büntette nem valósult meg.

A kifejtettek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

Kaposvár, 2011. január 28.

Dr. Molnár Ferenc sk.
főügyészségi ügyész

Kiadomány hitelesít



irodavezető 14